



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

23.03.2020թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԱՑ-ԼՕ-2020/60

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ ոստիկանություն
Մասնակից՝ «Աբի» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝
«Աբի» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Ա. Պարանյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56» և «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-
ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54» ծածկագրերով գնանշման հարցում, Հանդերձանքի ձեռքբերում:

Պայմանագրի ծածկագիրը՝ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56/6», «ՀՀ Ո
ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6»:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ
քննող անձ)՝ ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների
նախարարության կողմից 24.02.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/2653-2020 և 26/26-1/2662-2020

գրություններով «Աբի» ՍՊԸ-ին (այսուհետ՝ նաև Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ ոստիկանության 19.02.2020թ. թիվ 3/27/5477-20 և 3/27/5480-20 նույնաբովանդակ գրությունների հիման վրա, 24.02.2020թ.-ին «Աբի» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձի 24.02.2020թ.-ին կայացված որոշմամբ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը ընդունվել է վարույթ, տրվել թիվ ՍՑ-ԼՕ-2020/60 համարի ծածկագիրը և 25.02.2020թ.-ին հրապարակվել www.gnumner.am կայքում:

03.03.2020թ.-ին և 23.03.2020թ.-ին նշանակվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 03.03.2020թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 23.03.2020թ.-ին:

2. ՀՀ ոստիկանության ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

ՀՀ ոստիկանությունը 19.02.2020թ. թիվ 3/27/5477-20 և 3/27/5480-20 նույնաբովանդակ գրություններով դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով, որ «Աբի» ՍՊԸ-ն թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56/6» և «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6» պայմանագրերի շրջանակներում ստանձնած պարտավորությունները կատարել է ոչ պատշաճ՝ մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավելի:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 45-րդ կետի

պահանջները, կից ներկայացրել են «Աբի» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ անհրաժեշտ փաստաթղթերը:

Պատվիրատուի ներկայացուցիչը ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, չի ներկայացել հրավիրված նիստերին:

3. «Աբի» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 17.02.2020թ.-ի գրությամբ դիմել է «Աբի» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.02.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/2653-2020 և 26/26-1/2662-2020 գրություններով նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայացել է 23.03.2020թ.-ին հրավիրված նիստին:

Ներկայացնելով գրավոր դիրքորոշում, հայտնել է հետևյալը.

«2019թ. հուլիսի 2-ին «Աբի» ՍՊԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) և ՀՀ ոստիկանության (այսուհետ նաև՝ Պարվիրատու) միջև կնքվել է «Հանդերձանքի» մատակարարման «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6» ծածկագրով պայմանագիր (այսուհետ նաև՝ Պայմանագիր):

Պայմանագրի 1.1. կետի համաձայն՝ Վաճառողը պարտավորվում է սույն պայմանագրով սահմանված կարգով, ծավալներով, ժամկետներում և հասցեում Գնորդին մատակարարել պայմանագրի N 1 Հավելվածով տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացուցով նախատեսված ապրանքը (այսուհետ՝ ապրանք), իսկ Գնորդը պարտավորվում է ընդունել ապրանքը և վճարել դրա համար:

Պայմանագրի N 1 Հավելվածով տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացուցով նախատեսվել է հետևյալը.

չափ. հ/հ	Անվանում	միավոր	Ընդհանուր	Հասցե	30 օրացուցային օր	90 օրացուցային օր	180 օրացուցային օր	Ժամկետ
22	Կոստյում (բաճկոն-տարբար՝ կիսաբրդյա)	հատ	1870	Արշակունյաց 77Ա	306	679	885	Պայմ. ուժի մեջ մտնելու օր

								մինչև 20.12.1 9թ.
26	Կիսավերարկու(կիսավերարկու ճՌ)	հատ	675	Արշակու նյաց 77Ա	111	244	320	Պայմ. ուժի մեջ մտնելու և մինչև 20.12.1 9թ.
27	Կիսավերարկու	հատ	1878	Արշակու նյաց 77Ա	308	682	888	Պայմ. ուժի մեջ մտնելու և մինչև 20.12.1 9թ.
28	Կիսավերարկու գունաքողակրող	հատ	357	Արշակու նյաց 77Ա	59	130	168	Պայմ. ուժի մեջ մտնելու և մինչև 20.12.1 9թ.
32	Կոստյում (բաճկոն- տաբատ՝ կիսաբրդյա)	հատ	473	Արշակու նյաց 77Ա	100	173	200	Պայմ. ուժի մեջ մտնելու և մինչև 20.12.1 9թ.

Պայմանագրի 2.1.7. կետի համաձայն՝ Գնորդն իրավունք ունի միակողմանի լուծել պայմանագիրը /լրիվ կամ մասնակի/, եթե Վաճառողն էականորեն խախտել է պայմանագիրը.

2.1.7.1 կետի համաձայն՝ Վաճառողի կողմից պայմանագիրը խախտելն էական է համարվում, եթե՝

ա. Մատակարարվել է անպատշաճ որակի ապրանք, որը չի կարող փոխարինվել Գնորդի համար ընդունելի ժամկետում.

բ. Ապրանքի մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավելի:

«Աբի» ՍՊԸ-ին ուղղված 30.01.2020թ. թիվ 27/79 գրությամբ ՀՀ ոստիկանությունը նշված պայմանագիրը միակողմանի լուծել է՝ հիմք ընդունելով Պայմանագրի 2.1.7.1-րդ կետի «բ» ենթակետի, նույն Պայմանագրի 8.9-րդ կետի և ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետք նաև՝ Կարգ/ 33-րդ կետի 16-րդ ենթակետի պահանջները:

Նշված գրությամբ ՀՀ ոստիկանությունը «Աբի» ՍՊԸ-ին հայտնել է հետևյալը. «Պայմանագրի թիվ 1 հավելվածով սահմանված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցի համապատասխան քանակներով պետք է մատակարարվեր՝ 1556 հատ կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/, 1728 հատ կիսավերարկու, 473 հատ կոստյում բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/, 675 հատ կիսավերարկու, սակայն մատակարարում ընդհանրապես չի իրականացվել:

Այսուհետք, ՀՀ ոստիկանությունը, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետք՝ Կարգ) 45-րդ կետի պահանջներով, ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը ուղղված 19.02.2020թ. գրությամբ ներկայացրել է «Աբի» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ տեղեկատվություն՝ վերջինիս գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով պաշտոնական ընթացակարգ նախաձեռնելու համար:

“Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի (այսուհետք նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի “ա” ենթակետը սահմանում է, որ մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք, 2019թ. հուլիսի 7-ին «Աբի» ՍՊԸ-ի և ՀՀ ոստիկանության միջև կնքվել է “Հանդերձանքի” մատակարարման «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐԾԱՆՔ-54/6» ծածկագրով պայմանագիր:

Վերը նշված պայմանագիրը ՀՀ ոստիկանության կողմից 30.01.2020թ. թիվ 27/79 գրությամբ միակողմանի լուծվել է՝ հիմք ընդունելով սույն Պայմանագրի 2.1.7.1-րդ կետի «բ»

ենթակետի, նույն Պայմանագրի 8.9-րդ կետի և Կարգի 33-րդ կետի 16-րդ ենթակետի պահանջները:

«Աբի» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ԱՅ-ԼՕ-2020/60 ընթացակարգի հիմքերը քննելիս՝ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրությունն ենք դարձնում հետևյալ կարևոր հանգամանքների վրա.

1. Եվ այսպես, «Աբի» ՍՊԸ-ին ուղղված 30.01.2020թ. թիվ 27/79 գրությամբ ՀՀ ոստիկանությունը նշված պայմանագիրը միակողմանի լուծել է և հայտնել է հետևյալը. «Պայմանագրի թիվ 1 հավելվածով սահմանված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակա-ցույցի համապատասխան քանակներով պետք է մատակարարվեր՝ 1556 հատ կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/, 1728 հատ կիսավերարկու, 473 հատ կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/, 675 հատ կիսավերարկու, սակայն մատակարարում ընդհանրապես չի իրականացվել»: Նշված գրությունից, նախ, ընդհանրապես անհասկանալի է, թե խոսքը կոնկրետ որ չափաբաժինների մասին է գնում (դրանք կրում են նույն անունները՝ բոլորը կոստյում են կամ կիսավերարկու) և կոնկրետ որ չափաբաժնով ինչքան ապրանք պետք է մատակարարվեր և ինչքան է մնացել մատակարարվելու: Նշված գրությունից պարզվում է օրինակ, որ պետք է մատակարարվեր 1556 հատ կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/: Մինչդեռ պայմանագրի Հավելված 1-ի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ պայմանագրով սահմանված են մատակարարվելիք ապրանքների միանգամայն այլ թվեր՝ 22 չափաբաժնով՝ 1870 կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/, իսկ 32-րդ չափաբաժնով՝ 473 կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/: Նվաճի մասով, փաստորեն, Պարվիարատի գրությամբ մատնանշված և պայմանագրի հավելված 1-ով նախատեսված թվերը չեն համընկնում: Անհասկանալի է նաև, թե կոնկրետ որ չափաբաժնով ինչքան ապրանք չի մատակարարվել: Ավելին, վկայակոչված գրությունից հետևում է, որ մատակարարման ենթակա և պայմանագրով սահմանված ապրանքների թվաքանակը ընդհանրապես չի մատակարարվել, սակայն գործում առկա են հանձնման-ընդունման բազմաթիվ արձանագրություններ, դրական եզրակացություններ և դուրս գրված ու հաստատված հարկային հաշիվներ, որոնք ապացուցում են, որ բոլոր չափաբաժինների մասով կատարվել են մատակարարումներ: Ուստի գրությամբ ամրագրված «ընդհանրապես չի մատակարարվել» եզրույթը չի համապատասխանում իրականությանը:

2. Պայմանագրի N 1 Հավելվածով տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացուցով նախատեսված մատակարարման ժամկետը սահմանվում է՝ ըստ համապատասխան ապրանքների թվաքանակի՝ պայմանագիրը ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ 30 օրացուցային օրվա ընթացքում, 90 օրացուցային օրվա ընթացքում, 180 օրացուցային օրվա ընթացքում, բայց ոչ ուշ, քան մինչև 20.12.2019թ.:

Այնուհետև «Աբի» ՍՊԸ-ի և ՀՀ ոստիկանության միջև՝ 31.07.2019թ. կնքվել է լրացուցիչ համաձայնագիր, որով պայմանագրի շրջանակներում մատակարարումներն իրականացնելու ժամկետները երկարաձգվել են 30 օրացուցային օրով:

Հարկ ենք համարում նշել, որ վերը նշված համաձայնագրի կնքելով՝ մատակարարման վերջնաժամկետ ժամկետ է սահմանվել՝ 30.08.2019թ.:

Այս պարագայում գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք քննարկել ստորև ներկայացվող փաստական հանգամանի իրավաչափության հարցը՝ այն է, եթե ՀՀ ոստիկանության գտնում է, որ պայմանագրի միակողմանի լուծման համար հիմք է հանդիսացել 2.1.7.1 կետի «բ» ենթակետը, այն է՝ ապրանքի մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավելի, ապա ինչու է նույն ՀՀ ոստիկանությունը Պայմանագրի տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացուցով և 31.07.2019թ. կնքված լրացուցիչ համաձայնագրով նախատեսված մատակարարման ժամկետի ավարտից հետո գրեթե 4-5 ամիս անց, երբ արդեն բաց է թողել Պայմանագրի 2.1.7.1 կետի բ) ենթակետի ուժով պայմանագիրը լուծելու իրավունքը՝ սահմանված ժամկետի մասով, որոշում է կայացրել միակողմանիորեն լուծել Պայմանագիրը նույն 2.1.7.1 կետի բ) ենթակետի ուժով:

Բացի այդ գործում են առկա են ՀՀ ոստիկանության կողմից կազմված բազմաթիվ ակտեր, որտեղ արձանագրվել են նաև միջանկյալ ժամկետների խախտման փաստեր՝ սահմանված ըստ կոնկրետ խմբաքանակների մատակարարման համար: Օրինակ 20.12.2019թ. կազմված ակտով ամրագրվել է, որ 150 հատ կիսավերարկուի մասով մատակարարման ժամկետը խախտվել է 111 օրով և այլն:

2. ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետ նաև՝ Կարգ/ Կարգի 45-րդ կետի՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ

մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Ինչպես արդեն նշվել է, թիվ ՍՅ-ԼՕ-2020/60 ընթացակարգը նախաձեռնվել է 25.02.2020թ.' հիմքում դնելով թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6» ծածկագրով պայմանագիրը միակողմանի լուծելը՝ որը փետի է ունեցել 30.01.2020թ.:

Այսինքն՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել 30.01.2020թ.-ին /փետս՝ ՀՀ ոստիկանության «Աբի» ՍՊԸ-ին ուղղված թիվ 27/79 գրությունը/, սակայն Պարվիրատուն մասնակցի փյալները՝ համապատասխան հիմքերով գրավոր ուղարկել է լիազորված մարմին՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը միայն 19.02.2020թ. /հիմքում դնելով 30.01.2020թ. Պայմանագիրը միակողմանի լուծման մասին ծանուցումը/, այնինչ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել դեռևս 30.01.2020թ.-ին և միայն մի քանի շաբաթ անց ՀՀ ոստիկանությունը որոշում է կայացրել Ընկերության փյալները ներկայացնել ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ վերջիններիս գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով ընթացակարգ նախաձեռնելու համար:

Մինչդեռ՝ «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների փառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, փյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ փյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

Հետևաբար՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում մասնակցի փյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ուղարկելը Պարվիրատուի պարտականությունն է, այն իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթ է, որի պահպանմամբ է միայն հնարավոր փաստել իրավահարաբերության առաջացումը:

Հակառակ դեպքում Կարգի 45-րդ կետով սահմանված դրույթները չեն ծառայի իրենց նպատակին, այլակերպ մեկնաբանման դեպքում կհանգեցնեն որևէ ողջամիտ իրավական փաստարկով չհիմնավորվող մեկնաբանության՝ հաշվի չառնելով այն ընդունող մարմնի նպատակը, նորմում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունը օրենքներով:

Հարկանշական է նաև այն փաստը, որ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի կողմից վերը նշված փաստի առթիվ արդեն իսկ քննվել է նույնաբովանդակ ընթացակարգեր /ՍՅ-ԼՕ-2019/233 և ՍՅ-ՆԳ-2019/195/: Օրինակ՝ թիվ ՍՅ-ԼՕ-2019/233 ընթացակարգի վերաբերյալ կայացրած որոշմամբ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը մասնավորապես արձանագրել է հետևյալը /ներկայացվում է համառոտ/.

«ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն է ներկայացրել 26.11.2019թ.-ին թիվ ՊՆ/02/2630-2019 գրությամբ: Սույն գործի փաստերի համաձայն, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել 18.11.2019թ.-ին՝ հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի 12.11.2019թ.-ին կայացած նիստի թիվ 4 արձանագրությունը, սակայն Պատվիրատուն մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկել է լիազորված մարմին՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն, 26.11.2019թ.-ին՝ հինգ աշխատանքային օրվա խախտմամբ: «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից ...:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Պատվիրատուի կողմից չի պահպանվել Կարգի 45-րդ կետի դրույթներով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթները, որպիսի պայմաններում

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն: Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը որոշել է ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 29.11.2019թ.-ի թիվ 26/26-1/19878-2019 գրությամբ «Պոժմաստեր» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ US-LO-2019/233 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել»:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք սույն ընթացակարգի հիմքերը քննելիս՝ հաշվի առնել Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ուղարկելու փաստական հանգամանքով պայմանավորված իմպերատիվ դրույթը՝ Պատվիրատուի կողմից չպահպանելու հանգամանքը, այսինքն 30.01.2020թ. վերը նշված պայմանագիրը միակողմանիորեն լուծելուց հետո սահմանված հինգ աշխատանքային օրվա խախտմամբ տվյալները ներկայացնելու հանգամանքը, ինչպես նաև Պայմանագրով սահմանված մատակարարման վերջնաժամկետը 11.09.2019թ. լրանալուց հետո Պատվիրատուի կողմից գրեթե 4-5 ամիս պայմանագիրը չլուծելու հանգամանքը:

Խնդրում ենք նաև քննարկման առարկա դարձնել պայմանագրի միակողմանի լուծելու վերաբերյալ ՀՀ ոստիկանության գրության ոչ հստակ և փարակերպ մեկնաբանությունների տեղիք տվող բովանդակությունը:

Արդյունքում ՀՀ ոստիկանության կողմից թույլ տրված անգործության և Կարգի 45-րդ կետի դրույթներով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթների չպահպանման արդյունքում «Աբի» ՍՊԸ-ն հայտնվել է “Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում” ներառվելու վտանգի առջև:

2019թ. հունիսի 25-ին «Աբի» ՍՊԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) և ՀՀ ոստիկանության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) միջև կնքվել է “Հանդերձանքի” մատակարարման «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐԾԱՆՔ-56/6» ծածկագրով պայմանագիր (այսուհետ նաև՝ Պայմանագիր):

Պայմանագրի 1.1. կետի համաձայն՝ Վաճառողը պարտավորվում է սույն պայմանագրով սահմանված կարգով, ծավալներով, ժամկետներում և հասցեում Գնորդին մատակարարել պայմանագրի N 1 Հավելվածով տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացուցով նախատեսված ապրանքը (այսուհետ՝ ապրանք), իսկ Գնորդը պարտավորվում է ընդունել ապրանքը և վճարել դրա համար:

Պայմանագրի N 1 Հավելվածով տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացուցով նախատեսվել է հետևյալը.

չափ.հ /հ	Անվանում	միավոր	Ընդհանուր քանակը	Հասցե	30 օրացուցային օր	90 օրացուցային օր	180 օրացուցային օր	Ժամկետը
4	Տաբատ (տաբատ՝ կիսաբամբակյա)	հատ	1300	Արշակունյաց 77Ա	650	325	325	Պայմ. ուժի մեջ մտնելուց մինչև 20.12.19 թ.
6	Կոստյում (բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա)	հատ	1500	Արշակունյաց 77Ա	750	376	374	Պայմ. ուժի մեջ մտնելուց մինչև 20.12.19 թ.

Պայմանագրի 2.1.7. կետի համաձայն՝ Գնորդն իրավունք ունի միակողմանի լուծել պայմանագիրը /ըրիվ կամ մասնակի/, եթե Վաճառողն էականորեն խախտել է պայմանագիրը.

2.1.7.1 կետի համաձայն՝ Վաճառողի կողմից պայմանագիրը խախտելն էական է համարվում, եթե՝

ա. Մատակարարվել է անպատշաճ որակի ապրանք, որը չի կարող փոխարինվել Գնորդի համար ընդունելի ժամկետում.

բ. Ապրանքի մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավելի:

«Աբի» ՍՊԸ-ին ուղղված 30.01.2020թ. թիվ 27/79 գրությամբ ՀՀ ոստիկանությունը նշված պայմանագիրը միակողմանի լուծել է՝ հիմք ընդունելով Պայմանագրի 2.1.7.1-րդ կետի «բ» ենթակետի, նույն Պայմանագրի 8.9-րդ կետի և ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետ նաև՝ Կարգ/ 33-րդ կետի 16-րդ ենթակետի պահանջները:

Նշված գրությամբ ՀՀ ոստիկանությունը «Աբի» ՍՊԸ-ին հայտնել է հետևյալը. «Պայմանագրի թիվ 1 հավելվածով սահմանված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցի համապատասխան քանակներով պետք է մատակարարվեր՝ 1350 հարկոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/, սակայն մատակարարում ընդհանրապես չի իրականացվել:

Այնուհետև, ՀՀ ոստիկանությունը, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 45-րդ կետի պահանջներով, ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը ուղղված 19.02.2020թ. գրությամբ ներկայացրել է «Աբի» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ տեղեկատվություն՝ վերջինիս գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով պաշտոնական ընթացակարգ նախաձեռնելու համար:

“Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի (այսուհետև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի “ա” ենթակետը սահմանում է, որ մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք, 2019թ. հունիսի 25-ին «Աբի» ՍՊԸ-ի և ՀՀ ոստիկանության միջև կնքվել է “Հանդերձանքի” մատակարարման «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐԶԱՆՔ-56/6» ծածկագրով պայմանագիր:

Վերը նշված պայմանագիրը ՀՀ ոստիկանության կողմից 30.01.2020թ. թիվ 27/79 գրությամբ միակողմանի լուծվել է՝ հիմք ընդունելով սույն Պայմանագրի 2.1.7.1-րդ կետի «բ» ենթակետի, նույն Պայմանագրի 8.9-րդ կետի և Կարգի 33-րդ կետի 16-րդ ենթակետի պահանջները:

«Աբի» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՅ-ԼՕ-2020/60 ընթացակարգի հիմքերը քննելիս՝ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրությունն ենք դարձնում հետևյալ կարևոր հանգամանքների վրա.

1. Եվ այսպես, «Աբի» ՍՊԸ-ին ուղղված 30.01.2020թ. թիվ 27/79 գրությամբ ՀՀ ոստիկանությունը նշված պայմանագիրը միակողմանի լուծել է և հայտնել է հետևյալը. «Պայմանագրի թիվ 1 հավելվածով սահմանված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակա-ցույցի համապատասխան քանակներով պետք է մատակարարվեր՝ 1350 հատ կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/, 1725 հատ կիսավերարկու, 473 հատ կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/, սակայն մատակարարում ընդհանրապես չի իրականացվել»: Նշված գրությունից, նախ, ընդհանրապես անհասկանալի է, թե տվյալ չափաբաժնով ինչքան ապրանք պետք է մատակարարվեր և ինչքան չի մատակարարվել: Նշված գրությունից պարզվում է օրինակ, որ պետք է մատակարարվեր 1350 հատ կոստյում /բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա/: Մինչդեռ պայմանագրի Հավելված 1-ի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ պայմանագրով սահմանված են մատակարարվելիք ապրանքների միանգամայն այլ թվեր՝ 6-րդ չափաբաժնով՝ 1500 կոստյում (բաճկոն-տաբատ կիսաբրդյա): Նվաճի մասով, փաստորեն, Պարվիարատուի գրությամբ մատնանշված և պայմանագրի հավելված 1-ով նախատեսված թվերը չեն համընկնում: Ավելին, վկայակոչված գրությունից հետևում է, որ մատակարարման ենթակա և պայմանագրով սահմանված ապրանքի թվաքանակը ընդհանրապես չի մատակարարվել, սակայն գործում առկա են հանձնման-ընդունման բազմաթիվ արձանագրություններ, դրական եզրակացություններ և հարկային հաշիվներ, որոնք ապացուցում են, որ բոլոր չափաբաժինների մասով կատարվել են մատակարարումներ: Ուստի գրությամբ ամրագրված «ընդհանրապես չի մատակարարվել» եզրույթը չի համապատասխանում իրականությանը:

2. Պայմանագրի N 1 Հավելվածով տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացուցով նախատեսված մատակարարման ժամկետը սահմանվում է՝ ըստ համապատասխան ապրանքների թվաքանակի՝ պայմանագիրը ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ 30 օրացուցային օրվա ընթացքում, 90 օրացուցային օրվա ընթացքում, 180 օրացուցային օրվա ընթացքում, բայց ոչ ուշ, քան մինչև 20.12.2019թ.:

Այնուհետև «Աբի» ՍՊԸ-ի և ՀՀ ոստիկանության միջև՝ 25.07.2019թ. կնքվել է լրացուցիչ համաձայնագիր, որով պայմանագրի շրջանակներում մատակարարումներն իրականացնելու ժամկետները երկարաձգվել են 30 օրացուցային օրով:

Հարկ ենք համարում նշել, որ վերը նշված համաձայնագրի կնքելով՝ մատակարարման վերջնաժամկետ ժամկետ է սահմանվել՝ 24.08.2019թ.:

Այս պարագայում գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք քննարկել ստորև ներկայացվող փաստական հանգամանքի իրավաչափության հարցը՝ այն է, եթե ՀՀ ոստիկանության գտնում է, որ պայմանագրի միակողմանի լուծման համար հիմք է հանդիսացել 2.1.7.1 կետի «բ» ենթակետը, այն է՝ ապրանքի մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավելի, ապա ինչու է նույն ՀՀ ոստիկանությունը Պայմանագրի տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացուցով և 25.07.2019թ. կնքված լրացուցիչ համաձայնագրով նախատեսված մատակարարման ժամկետի ավարտից հետո գրեթե 4-5 ամիս անց, երբ արդեն բաց է թողել Պայմանագրի 2.1.7.1 կետի բ) ենթակետի ուժով պայմանագիրը լուծելու իրավունքը՝ սահմանված ժամկետի մասով, որոշում է կայացրել միակողմանիորեն լուծել Պայմանագիրը նույն 2.1.7.1 կետի բ) ենթակետի ուժով:

3. ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետ նաև՝ Կարգ/ Կարգի 45-րդ կետի՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պարզվիրապուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Ինչպես արդեն նշվել է, թիվ ՍՅ-ԼՕ-2020/60 ընթացակարգը նախաձեռնվել է 25.02.2020թ.՝ հիմքում դնելով թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆԲ-56/6» ծածկագրով պայմանագիրը միակողմանի լուծելը՝ որը տեղի է ունեցել 30.01.2020թ.:

Այսինքն՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել 30.01.2020թ.-ին /տես՝ ՀՀ ոստիկանության «Աբի» ՍՊԸ-ին ուղղված թիվ 27/79 գրությունը/, սակայն Պարզվիրապուն մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով գրավոր ուղարկել է լիազորված մարմին՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը միայն 19.02.2020թ. /հիմքում դնելով 30.01.2020թ. Պայմանագիրը միակողմանի լուծման մասին ծանուցումը/, այնինչ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել դեռևս 30.01.2020թ.-ին և միայն մի քանի շաբաթ անց ՀՀ ոստիկանությունը որոշում է կայացրել Ընկերության տվյալները ներկայացնել ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ վերջիններիս գնումների գործընթացին մասնակցելու

իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով ընթացակարգ նախաձեռնելու համար:

Մինչդեռ՝ «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

Ներկաբար՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ուղարկելը Պատվիրատուի պարտականությունն է, այն իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթ է, որի պահպանմամբ է միայն հնարավոր փաստել իրավահարաբերության առաջացումը:

Հակառակ դեպքում Կարգի 45-րդ կետով սահմանված դրույթները չեն ծառայի իրենց նպատակին, այլակերպ մեկնաբանման դեպքում կհանգեցնեն որևէ ողջամիտ իրավական փաստարկով չհիմնավորվող մեկնաբանության՝ հաշվի չառնելով այն ընդունող մարմնի նպատակը, նորմում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունը օրենքներով:

Հարկանշական է նաև այն փաստը, որ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի կողմից վերը նշված փաստի առթիվ արդեն իսկ քննվել է նույնաբովանդակ ընթացակարգեր /ՍՑ-ԼՕ-2019/233 և ՍՑ-ՆԳ-2019/195/: Օրինակ՝ թիվ ՍՑ-ԼՕ-2019/233 ընթացակարգի վերաբերյալ կայացրած որոշմամբ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը մասնավորապես արձանագրել է հետևյալը /ներկայացվում է համառոտ/.

«ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն է ներկայացրել 26.11.2019թ.-ին թիվ ՊՆ/02/2630-2019 գրությամբ: Սույն գործի փաստերի համաձայն, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել 18.11.2019թ.-ին՝ հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի

12.11.2019թ.-ին կայացած նիստի թիվ 4 արձանագրությունը, սակայն Պատվիրատուն մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկել է լիազորված մարմին՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն, 26.11.2019թ.-ին՝ հինգ աշխատանքային օրվա խախտմամբ: «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից ...:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Պատվիրատուի կողմից չի պահպանվել Կարգի 45-րդ կետի դրույթներով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթները, որպիսի պայմաններում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պարասխանավորությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն: Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը որոշել է ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 29.11.2019թ.-ի թիվ 26/26-1/19878-2019 գրությամբ «Պոժմաստեր» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՑ-ԼՕ-2019/233 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել»:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք սույն ընթացակարգի հիմքերը քննելիս՝ հաշվի առնել Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ուղարկելու փաստական հանգամանքով պայմանավորված իմպերատիվ դրույթը՝ Պատվիրատուի կողմից չպահպանելու հանգամանքը, այսինքն 30.01.2020թ. վերը նշված

պայմանագիրը միակողմանիորեն լուծելուց հետո սահմանված հինգ աշխատանքային օրվա խախտմամբ փվյալները ներկայացնելու հանգամանքը, ինչպես նաև Պայմանագրով սահմանված մատակարարման վերջնաժամկետը 05.09.2019թ. լրանալուց հետո Պատվիրատուի կողմից գրեթե 4-5 ամիս պայմանագիրը չլուծելու հանգամանքը:

Խնդրում ենք նաև քննարկման առարկա դարձնել պայմանագրի միակողմանի լուծելու վերաբերյալ ՀՀ ոստիկանության գրության ոչ հստակ և փարակերպ մեկնաբանությունների տեղիք փվող բովանդակությունը:

Արդյունքում ՀՀ ոստիկանության կողմից թույլ փված անգործության և Կարգի 45-րդ կետի դրույթներով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթների չպահպանման արդյունքում «Աբի» ՍՊԸ-ն հայտնվել է «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառվելու վտանգի առջև:»:

Ելնելով վերոնշյալ փաստերից ու փաստական հանգամանքներից, Մասնակիցը Բողոքներ քննող անձին խնդրել է «Աբի» ՍՊԸ-ին չվերագրել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված պայմանագրով ստանձնած որևէ պարտավորության խախտում, և վերջինիսի չներառել «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում»:

4. ՍՑ-ԼՕ-2020/60 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

ՀՀ ոստիկանության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) և «Աբի» ՍՊԸ-ի միջև 25.06.2019թ.-ին և 02.07.2019թ.-ին կնքվել են համապատասխանաբար թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56/6» և «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6» ծածկագրով պետական գնման պայմանագրեր (այսուհետ նաև՝ Պայմանագիր):

Պայմանագրի հավելված 1-ով սահմանված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով սահմանվել է մատակարարման ենթակա ապրանքի ժամկետները:

www.gnumner.am համացանցային կայքում 30.01.2020թ.-ին հրապարակված թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56/6» պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին թիվ 27/75 ծանուցման համաձայն՝ ՀՀ ոստիկանության և «Աբի» ՍՊԸ-ի միջև

25.06.2019թ.-ին կնքված թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56/6 ծածկագրով գնման պայմանագիրը ՀՀ ոստիկանության կողմից 30.01.2020թ. միակողմանի մասնակի լուծվել է՝ Պայմանագրի 2.1.7.1 կետի «բ» ենթակետի ուժով (մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավել):

www.gnumner.am համացանցային կայքում 30.01.2020թ.-ին հրապարակված թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6» պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին թիվ 27/79 ծանուցման համաձայն՝ ՀՀ ոստիկանության և «Աբի» ՍՊԸ-ի միջև 02.07.2019թ.-ին կնքված թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6 ծածկագրով գնման պայմանագիրը ՀՀ ոստիկանության կողմից 30.01.2020թ. միակողմանի մասնակի լուծվել է՝ Պայմանագրի 2.1.7.1 կետի «բ» ենթակետի ուժով (մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավել):

ՀՀ ոստիկանությունը Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն է ներկայացրել 19.02.2020թ.-ի թիվ 3/27/5477-20 և 3/27/5480-20 գրություններով:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակցության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.02.2020թ. թիվ 26/26-1/2653-2020 և 26/26-1/2662-2020 գրություններով «Աբի» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ ... մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը.

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 45-րդ կետի համաձայն՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Վերոգրյալ իրավանորմի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

www.gnumner.am համացանցային կայքում 30.01.2020թ.-ին հրապարակված թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56/6» պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին թիվ 27/75 ծանուցման համաձայն՝ ՀՀ ոստիկանության և «Աբի» ՍՊԸ-ի միջև 25.06.2019թ.-ին կնքված թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56/6 ծածկագրով գնման պայմանագիրը ՀՀ ոստիկանության կողմից 30.01.2020թ. միակողմանի մասնակի լուծվել է՝ Պայմանագրի 2.1.7.1 կետի «բ» ենթակետի ուժով (մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավել):

www.gnumner.am համացանցային կայքում 30.01.2020թ.-ին հրապարակված թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6» պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին թիվ 27/79 ծանուցման համաձայն՝ ՀՀ ոստիկանության և «Աբի» ՍՊԸ-ի միջև 02.07.2019թ.-ին կնքված թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-54/6 ծածկագրով գնման պայմանագիրը ՀՀ ոստիկանության կողմից 30.01.2020թ. միակողմանի մասնակի լուծվել է՝ Պայմանագրի 2.1.7.1 կետի «բ» ենթակետի ուժով (մատակարարման ժամկետները խախտվել են 15 օրից ավել):

ՀՀ ոստիկանությունը Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն է ներկայացրել 19.02.2020թ.-ի թիվ 3/27/5477-20 և 3/27/5480-20 գրություններով:

Սույն գործի փաստերի համաձայն, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել 30.01.2020թ.-ին՝ հիմք ընդունելով թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-56/6» պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին թիվ 27/75 և թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆՔ-

54/6» պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին թիվ 27/79 ծանուցումները www.gnumner.am համացանցային կայքում 30.01.2020թ.-ին հրապարակելու հանգամանքը, սակայն Պատվիրատուն Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկել է լիազորված մարմին՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ 19.02.2020թ.-ին՝ հինգ աշխատանքային օրվա խախտմամբ:

Ընդ որում՝ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՃՈ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆ-Բ-56/6» պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին թիվ 27/75 և թիվ «ՀՀ Ո ԳՀԱՊՁԲ-2019-ՈՍ/ՀԱՆԴԵՐՁԱՆ-Բ-54/6» պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին թիվ 27/79 ծանուցումները www.gnumner.am համացանցային կայքում **կրկին** 20.02.2020թ.-ին Պատվիրատուի կողմից հրապարակելու հանգամանքը, չի կարող Կարգի 45-րդ կետով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթների պահպանման մասին վկայել, քանի որ թիվ 27/75 և թիվ 27/79 ծանուցումները www.gnumner.am համացանցային կայքում արդեն իսկ 30.01.2020թ.-ին հրապարակվել էին, ուստի այդ հիմքով կնքված պայմանագրերը համարվում են մասնակի լուծված, ինչպես նաև պետք է նախ և առաջ պայմանագիրը լուծվեր, ապա նոր միայն հնարավոր կլիներ մասնակցի վերաբերյալ հիմքերն ուղարկել լիազորված մարմին:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել նաև ներքոնշյալը.

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

Ամբողջացնելով վերը թվարկված իրավական նորմերը, դրանց համադրման արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ուղարկելը Պատվիրատուի պարտականությունն է, այն

իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթ է, որի պահպանմամբ է միայն հնարավոր փաստել իրավահարաբերության առաջացումը:

Հակառակ դեպքում Կարգի 45-րդ կետով սահմանված դրույթները չեն ծառայի իրենց նպատակին, այլակերպ մեկնաբանման դեպքում կհանգեցնեն որևէ ողջամիտ իրավական փաստարկով չհիմնավորվող մեկնաբանության՝ հաշվի չառնելով այն ընդունող մարմնի նպատակը, նորմում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունը:

ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացված որոշումներից մեկով կարևորել է, որ Հայաստանի Հանրապետության՝ որպես իրավական պետության կարևորագույն հատկանիշ է այն, որ սահմանադրական մակարդակով պետությունը հավաստում է իր հավատարմությունն այդ տեսությանը, ճանաչում և ամրագրում է իր կախվածությունն իրավունքից, իրավունքի գերակայությունը՝ պետական իշխանության նկատմամբ: Իրավական պետության և իրավունքի գերակայության սկզբունքը, ի թիվս այլոց, դրսևորվում է նրանում, որ Հայաստանի Հանրապետությունը որդեգրել է մարդու և քաղաքացու հիմնական իրավունքների և ազատությունների՝ որպես անմիջականորեն գործող իրավունք լինելու գաղափարը: Այն իր արտացոլումն է գտել նաև 2015 թվականի փոփոխություններով ՀՀ Սահմանադրության 5-րդ (Իրավական նորմերի աստիճանակարգությունը) և 6-րդ (Օրինականության սկզբունքը) հոդվածներում՝ մասնավորապես ամրագրելով, որ Սահմանադրությունն ունի բարձրագույն իրավաբանական ուժ, և որ **պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով** (տե՛ս, «ՎՏԲ-Հայաստան բանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ էդիկ Հակոբյանի թիվ ԼԴ/0509/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 12.07.2018 թվականի որոշումը):

Ընդ որում պետաիշխանական լիազորություններով օժտված ցանկացած մարմնին, իր գործառնական կարգավիճակին համապատասխան, օրենքով և նորմատիվ իրավական ակտերով կարող են վերապահվել ինչպես պարտադիր, այնպես էլ հայեցողական լիազորություններ՝ պայմանավորված սահմանադրաիրավական այն հիմնադրույթի իրացման անհրաժեշտությամբ, ըստ որի՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով,

չպետք է հակասեն և պետք է համապատասխանեն Սահմանադրությանը, օրենքներին կամ նորմատիվ իրավական ակտերին:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Պատվիրատուի կողմից չի պահպանվել Կարգի 45-րդ կետի դրույթներով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթները, որպիսի պայմաններում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.02.2020թ. թիվ 26/26-1/2653-2020 և 26/26-1/2662-2020 գրություններով «Աբի» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՑ-ԼՕ-2020/60 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**

ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ

